

تحليل الحالات الأخلاقية

أ.د. جمال بن صالح الجارالله
أستاذ طب الأسرة وأخلاقيات الطب
و.د. ندى اليوسفي
أستاذ مشارك - طب الأسرة

1441 هـ / 2020 م

الأهداف

- التعرف على الإطار الأخلاقي
- الاطلاع على نماذج للإطار الأخلاقي
- التعرف على نموذج إسلامي للإطار الأخلاقي
- ممارسة التحليل الأخلاقي بمقارنة نموذجين

Ethical Framework إطار التحليل الأخلاقي



الإطار: بناء هيكل دايم يبنى عليه شيء آخر

«منظومة من المبادئ والأفكار والمعتقدات والقيم يساعد على التخطيط
لشيء ما أو لإتخاذ قرار ما.»

إطار التحليل الأخلاقي

"منظومة بنية هيكلية من المبادئ والأفكار والمعتقدات والقيم التي تساعد على النظر في القضايا الأخلاقية للمساعدة في اتخاذ قرار بشأنها"



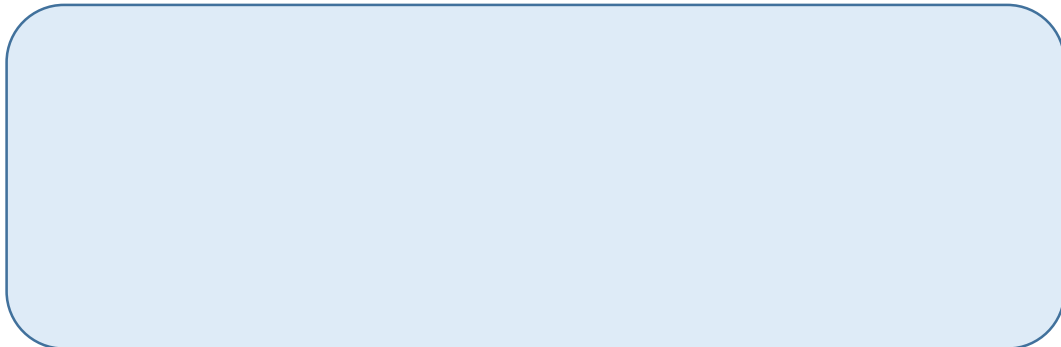
المكونات الرئيسية لإطار التحليل الأخلاقية

1. تحديد المشكلة أو القضية الأخلاقية.
2. جمع المعلومات والحقائق حول القضية الأخلاقية.
3. تحديد الأطراف التي لها علاقة بالقضية الأخلاقية.
4. تحديد المبادئ الأخلاقية ذات العلاقة بالقضية الأخلاقية قيد البحث، وتحديد جوانب التوافق والتعارض أو التضاد بين هذه المبادئ.
5. وضع الخيارات الممكنة لحل المشكلة الأخلاقية، والتفكير في أيها يكون الخيار الأنسب.
6. اتخاذ القرار بشأن القضية الأخلاقية.
7. تقييم التجربة للإستفادة منها في المستقبل.

القيمة التطبيقية للإطار

- التفكير المنطقي المتسلسل عند النظر في القضية أو المعضلة الأخلاقية.
- تحديد القضية أو المعضلة الأخلاقية بوضوح أكثر.
- شمولية النظرة واعتبار كل الجوانب التي لها علاقة في التفكير الأخلاقي في القضية التي يُنظر فيها.
- التركيز على القضية الأخلاقية وعدم الإنزلاق نحو التفكير في جوانب بعيدة أو ليس لها أهمية في النظر إلى القضية المطروحة.
- وضع نسق واضح للنظر في القضية الأخلاقية

نموذج المباديء الأربعة



حرية الاختيار (AUTONOMY)

- الأسئلة الأخلاقية هنا: ما هي رغبة المريض؟
- هل تم إعطاء المريض المعلومات الكافية حسب "الإذن على بصيرة"؟
- هل تعرض المريض لضغوط أو إكراه أو تم إعطاؤه معلومات ناقصة أو غير صحيحة أو مغلوبة أو موهمة؟
- هل تتعارض رغبة المريض مع حقوق وواجبات أخرى؟ ما هي؟

من محاضرة الدكتور خالد الجابر

عدم الأضرار NON-MALIFECENCE

- الأسئلة الأخلاقية:
- هل هناك ضرر واقع أو محتمل احتمالاً راجحاً؟ هل هو إهمال أو تقصير؟
- هل يمكن دفع الضرر؟ أو تخفيفه؟ ومسؤولية من؟ وماذا يترتب على ذلك؟

من محاضرة الدكتور خالد الجابر

تحقيق المنفعة BENEFECENCE

الأسئلة الأخلاقية

- هل تلقى المريض الرعاية الطبية المطلوبة؟ هل حصل تقصير في تلقي المريض للرعاية الطبية؟ ومسؤولية من هذا التقصير؟
- هل هناك تراحم في الاحتياجات؟ من أولى بتلقي الخدمة أولاً؟
- هل من حق الفريق المعالج أو أحد أفراد الامتتاع عن تقديم الرعاية الطبية؟ وما ضوابط ذلك؟

تحقيق العدالة Justice

يدخل في ذلك: تراحم المصالح، والأولويات، والعدل في توزيع الموارد

الأسئلة الأخلاقية:

➤ هل تمت معاملة المريض/ أو الفئة المستهدفة بعدالة دون تمييز أو عنصرية أو محاباة؟

➤ هل ترتب على الفعل أو القرار: تمييز أو عنصرية أو محاباة؟

من محاضرة الدكتور خالد الجابر

ملاحظة على المدارس الغربية : عدم اعتبار المرجعيات في النقاش الأخلاقي، ولذلك لا يقبلون الاستدلال بالنصوص أو الفتاوى

□ تقديس رأي المريض، واعتبار الحرية الشخصية هي الأصل الذي تدور حوله كل النقاشات، مع وضعهم لاستثناءات حسب تعارض حق المريض مع الحقوق الأخرى، وموازنة المصالح والمفاسد.

□ كل المدارس الغربية تقريباً ترى أنه ليس هناك صواب مطلق وخطأ مطلق، بل الأمر نسبي في عين الناظر

من محاضرة الدكتور خالد الجابر

نموذج جديد



Core – Value Framework

Co : Codes (i.e. Codes of professional conduct)

R : Regulations (i.e. Law and other stringent policies)

E : Ethical Principles

Values : (the personal moral, institutional values, beliefs of ideologies of the key stakeholders)

هل نحن بحاجة إلى نموذج مختلف؟

- يعكس النظرية التي نؤمن بها ونطبقها

- الشمولية

- القابلية للتطبيق

أبعاد النظرية الإسلامية

حفظ الحقوق

الجانب الايماني
التعدي

تحقيق وحفظ
مقاصد الشريعة
الإسلاميه

تحقيق المصلحة

مراعاة القواعد
الفقيهيه

دفع الضرر
ورفعه

حسن الخلق في
التعامل مع الناس

قواعد أخلاقية
يجب مراعاتها

تحقيق واجب
الرعاية

تقدير المآلات

نموذج أولي

1. ما السؤال الاخلاقي أو الأسئلة الأخلاقية في المسألة؟ وتحديد محل الإشكال الحقيقي
2. ماالمعلومات/المعطيات/ الاعتبارات/المرجحات التي ينبغي أخذها في الحسبان في المسألة؟
 - أطراف القضية
 - المعلومات الطبية عن الحالة/التصوير الطبي الدقيق للمسألة/ التشخيص،العلاج المتوفر،توقعات الشفاء(تطور الحالة)
 - العواقب والمآلات/ الأثر المترتب
- 2-ما المبادئ الأخلاقية والشرعية والقانونية التي تجب مراعاتها؟
 - حقوق أطراف المسألة وواجباتهم ورغباتهم أو وصاياهم.
 - المصالح والمفاسد
 - الحلال والحرام في المسألة/ النصوص/ الإعتبارات الشرعية.
 - ما تجب مراعاته من نظام الأخلاقيات/ القانون/ الأحكام القضائية.
- 3-ما الأقوال المحتملة في المسألة؟ ودليل كل قول ونقاشه، والرأي المختار في المسألة، وسبب الترجيح.
 - فتاوى العلماء في المسألة أو في ما يشبهها من المسائل.
 - أقوال علماء الأخلاق في المسألة/ ما الملحظ الأخلاقي في المسألة؟
- 4-ما الرأي المختار في المسألة، وسبب الترجيح؟ وما التصرف الصحيح في هذه الحالة تحديداً؟

نموزج معدل

أولاً: جمع المعلومات والحقائق ويشمل ذلك:

- التصور أو التصوير الطبي الدقيق للمسألة
- الآثار والمآلات المترتبة عليها عند التدخل أو عدم التدخل – الأطراف المتأثرة بالقضية .

ثانياً: تحديد السؤال الأخلاقي أو القضية الأخلاقية بوضوح.

ثالثاً: المبادئ الشرعية والأخلاقية ذات العلاقة بالقضية المطروحة ومدى تطبيقها ويشمل ذلك:

(1) النصوص الشرعية.

(2) مقاصد الشريعة الإسلامية.

(3) القواعد الفقهية

(4) المصالح والمفاسد.

(5) القواعد الأخلاقية.

(6) الحقوق والواجبات.

رابعاً: الخيارات المتاحة، مع مراعاة: الأنظمة والقوانين والفتاوى والأحكام القضائية.

خامساً: اتخاذ القرار المناسب حسب الراجح.

سادساً: تقييم التجربة للاستفادة منها مستقبلاً.

Ethics Framework



IV. The Ethical Decision-Making Process at King Saud University Hospital (KKUH and KAUH).

We designed a tool that will help practitioner to think through difficult decisions related to ethics.

This process is captured in the acronym ASSURE:

1. **A**ssess the need for ethical decision-making (define the ethical issues).
2. **S**tudy the situation by collecting as much information about the problem.
3. **S**elect the important values and principles relevant to the situation.
4. **U**nderstand the options for the course of action that you will undertake.
5. **R**eview the options and their justification.
6. **E**valuate the whole process.

In the analysis and discussion of the cases, we will also use the five quadrants approach, as it applies, as follows:

1. Medical indication
2. Patient preference
3. Quality of life
4. Contextual features
5. Religious opinion (Fatwa)

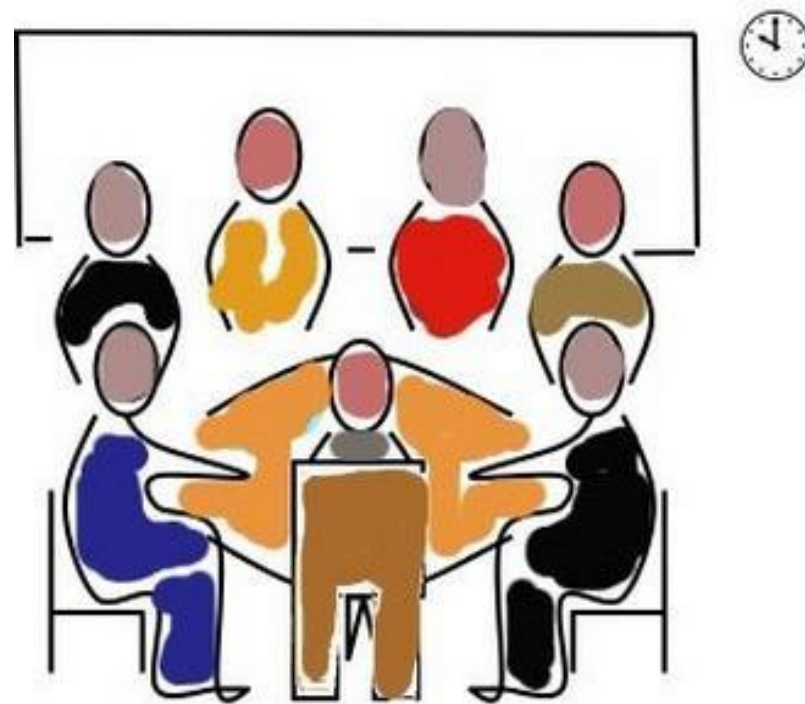
القضايا الأخلاقية

قضايا سهلة

قضايا معقدة

معضلات أخلاقية

مناقشة حالة



مريض يبلغ من العمر 75 عاماً يعاني من الأمراض الآتية:

1. داء السكري

2. داء ارتفاع الضغط الدموي

3. شلل النصف السفلي من الأطراف (بعد حادث مروري قبل 15 سنة)

4. تقرحات الفراش

أدخل المستشفى بسبب صدمة إنتانية (Septic Shock) وأحتاج الى المنفسة التي وضعت ، ثم أجريت له عملية فتحة القصبة الهوائية ، وهو الآن يتنفس من خلالها باستخدام المنفسة ، ومن الصعب فطامه عنها ، المريض يتواصل من خلال الإشارات مع بقاء وعيه كاملاً

أختلف الأطباء هل يضعونه تحت أمر عدم الإنعاش ؟

حصل له التهاب رئوي ، وقرر الطبيب المناوب بدء إعطائه مضادات حيوية ، قبل إحالته إلى العناية المركزة.

طبيب العناية المركزة المناوب ، كان يرى عدم بدئه على المضادات الحيوية لأن وضعه الصحي سيء.

اكتبي/ اكتب تحليلاً لهذه الحالة باستخدام نموذج المبادئ الأربعة

مريض يبلغ من العمر 75 عاماً يعاني من الأمراض الآتية:

1. داء السكري

2. داء ارتفاع الضغط الدموي

3. شلل النصف السفلي من الأطراف (بعد حادث مروري قبل 15 سنة)

4. تقرحات الفراش

أدخل المستشفى بسبب صدمة إنتانية (Septic Shock) وأحتاج الى المنفسة التي وضعت ، ثم أجريت له عملية فتحة القصبة الهوائية ، وهو الآن يتنفس من خلالها باستخدام المنفسة ، ومن الصعب فطامه عنها ، المريض يتواصل من خلال الإشارات مع بقاء وعيه كاملاً

أختلف الأطباء هل يضعونه تحت أمر عدم الإنعاش ؟

حصل له التهاب رئوي ، وقرر الطبيب المناوب بدء إعطائه مضادات حيوية ، قبل إحالته إلى العناية المركزة.

طبيب العناية المركزة المناوب ، كان يرى عدم بدئه على المضادات الحيوية لأن وضعه الصحي سيء.

اكتبي/ اكتب تحليلاً لهذه الحالة باستخدام نموذج النموذج الإسلامي

التحليل الأخلاقي

● أطراف القضية

- المريض
- الطبيب / الفريق الطبي
- أهل المريض
- المؤسسة الصحية

● القضية الطبية

- التشخيص / التشخيصات
- إمكانية العلاج
- مآلات الأمراض (المنظور الشفائي)
- التدخل الطبي وآثاره ومآلاته
- آثار عدم التدخل الطبي

- السؤال الأخلاقي
- هل يجب الاستمرار في العلاج ؟
- هل يجوز التوقف عن العلاج ؟ وأي أنواع العلاج يجوز التوقف عنها ؟
- هل يجوز وضع المريض على أمر عدم الإنعاش؟
- المبادئ الشرعية والأخلاقية
- هل هناك نص شرعي يحسم القضية ؟
- نصوص شرعية عامة يمكن تطبيقها على الحالة ؟
- علاقة القضية بمقاصد الشريعة
- القواعد الفقهية وتطبيقها
- مراعاة المصالح والمفاسد
- مراعاة الحقوق والواجبات
- الخيارات المتاحة (مراعاة الانظمة والقوانين، الفتاوى، الأحكام القضائية)
- الخيار الأقرب الى الصواب

- أمراض مزمنة
- الشلل وعدم القدرة على الحركة
- تقرحات الفراش
- الإعتماد على المنفسة
- القدرة العقلية باقية
- صعوبة التواصل مع إمكانية
- أمراض حادة – إلتهاب رئوي
- إمكانية العلاج : يمكن التحكم في الأمراض المزمنة
- إمكانية علاج الأمراض الحادة – المضادات الحيوية
- المنظور الشفائي جيد
- التدخل الطبي مفيد
- عدم التدخل في العلاج قد يؤدي الى مضاعفات خطيرة

● يجب الإستمرار في العلاج

لايجوز التوقف عن العلاج للأمراض المزمنة والحادة في هذه الحالة

● الأمر بعدم الإنعاش

النصوص الشرعية : تدل على أن الاصل إبقاء الحياة وعدم التعدي عليها

والتداوي ما دام ان المريض لم يرفضه.

- مقاصد الشريعة : حفظ النفس، حفظ المال

- القواعد الفقهية :

اليقين : الأصل في الحياة

الضرر : هناك ضرر في عدم العلاج أو DNR

الأمر بمآلاتها : إذا ترك المريض بدون علاج فقد يتأثر او يفقد حياته أو بعض وظائف اعضائه



رجب ١٤٤١ هـ
الموافق ١٥ مارس
٢٠٢٠ م

نموذج تقييم واجب كتابة التحليل الأخلاقي

الرقم الجامعي:

اسم الطالب:

الدرجة	العنصر
	الحالة الأخلاقية (درجتين)
	تحديد السؤال الأخلاقي أو القضية الأخلاقية بوضوح (درجتين)
	المبادئ الشرعية والأخلاقية ذات العلاقة بالقضية المطروحة ومدى تطبيقها (٥ درجات)
	الخيارات المتاحة، مع مراعاة: الأنظمة والقوانين والفتاوى والأحكام القضائية (٤ درجات)
	تحديد الخيار الراجح (درجتين)
	المراجع (درجة)
	دقة الاقتباس والأمانة العلمية (درجة)
	سلامة اللغة والالتزام بالنموذج وعدد الكلمات والخط (درجتين)
	التسليم في الوقت المحدد (درجة) *لمنسق المقرر عدم قبول الواجب عند عدم تسليمه في الوقت المحدد بدون عذر مقبول.
	المجموع



ملاحظات

